

## Профсоюз «Учитель» предлагает позволить школам сокращать программу



17 ноября 2020 года профсоюз «Учитель» направил в Министерство просвещения предложения по срочным мерам, необходимым для приведения системы образования в работоспособное состояние. Осенью этого года с началом роста заболеваемости коронавирусом значительная часть образовательных учреждений, отдельных классов и учеников перешли на дистанционное обучение. Второй месяц учителя и родители живут в ситуации крайнего напряжения, а Министерство просвещения РФ и региональные министерства делают вид, что ничего не происходит и обучение во время эпидемии - это то же самое, что обычное обучение.

Мы предлагаем признать, что:

1) Российское образование не готово для перехода на дистанционное обучение детей в массовом порядке; речь идет не только об отсутствии технических средств, но и дефиците методик преподавания, невозможности освоения этих методик учителями за считанные дни в ситуации сильного стресса и высокой заболеваемости. Ситуация усугубляется дефицитом кадров в образовании и высокой нагрузкой работающих педагогов. Дополнительной проблемой является отсутствие условий у домохозяйств для обучения детей в домашних условиях.

2) Обучение в 2020/2021 учебном году в условиях эпидемии не позволит большинству школьников освоить в нужном объеме образовательную программу; даже в тех регионах, где не введено дистанционное обучение, классы эпизодически уходят на карантин, учителя проводят много времени на больничных, растет дефицит кадров из-за увольнения тех педагогов, кто не готов работать в сложных условиях эпидемиологических ограничений.

Мы предлагаем предпринять следующие меры:

1) отменить в 2020/2021 учебном году ВПР и ОГЭ, а ЕГЭ оставить только для поступающих в вузы;

2) разрешить школам (по решению управляющего совета, педсовета и директора) изменять и сокращать учебные планы, чтобы сократить количество онлайн-уроков и объем учебного материала. Зарплата педагогических работников (в том числе педагогов дополнительного образования) и оплата за классное руководство должны быть сохранены;

3) гарантировать приказом Министерства просвещения право педагогов на выбор форм и методов преподавания, отказаться от идеи использования одной платформы и одного варианта электронного журнала;

4) с целью сокращения нагрузки на педагогов отказаться от систематического и обязательного проведения воспитательных и внешкольных мероприятий для детей, участия учителей в конкурсах, прохождения ими курсов повышения квалификации и прочих мероприятий, не имеющих отношения к прохождению образовательной программы;

5) обязать региональные власти обеспечить учителей необходимыми техническими и программными средствами, доступом к Интернету для ведения дистанционных занятий;

6) продлить действие квалификационных категорий педагогических работников, сроки действия которых заканчиваются в период с 31 декабря 2020 года по 31 мая 2021 года, до 31 августа 2021 года;

7) для учреждений дополнительного образования и педагогов дополнительного образования общеобразовательных школ ввести формат индивидуальной работы с учащимися и обучения в малых группах — как очного, так и дистанционного; это позволит сохранить рабочие места для педагогов и предоставит возможность занятий по интересам для детей;

Профсоюз "Учитель" не поддерживает повсеместное введение дистанционного обучения в российских школах на постоянной основе. Но в условиях эпидемии эта форма допустима как вынужденная и временная.

По материалам сайта профсоюза ["Учитель"](#)

\*\*



### **Новый расчет МРОТ никак не повлияет на неравенство и бедность**

11 ноября Государственная дума в первом чтении приняла поправки в два федеральных закона: о прожиточном минимуме и о минимальном размере оплаты труда. Главное изменение — отказ от определения показателей на основе стоимости потребительской корзины и переход к расчету на основе медианного дохода и медианной заработной платы.

Расчет прожиточного минимума (далее ПМ) и минимального размера оплаты труда (далее МРОТ) от медианных доходов и заработных плат характерен для развитых стран, где концепция «абсолютной» бедности не так актуальна. Подавляющее большинство граждан в этих странах получает доходы выше, чем стоит минимальная потребительская корзина, поэтому чаще, говорят про «относительную» бедность и определяют её границу как 50% от медианного дохода.

Применение аналогичной методики в России стратегически выгодный шаг на пути борьбы с бедностью и неравенством, поэтому законопроект был поддержан российскими профсоюзами в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Однако пока предложенный Правительством подход далек от совершенства и требует доработки.

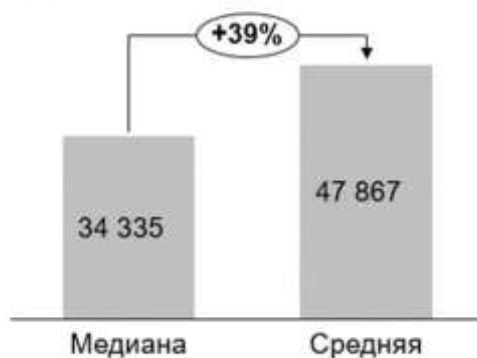
Основная причина — манипуляции с методиками расчета с целью занижения размера минимальной заработной платы и прожиточного минимума.

Сейчас величина прожиточного минимума равна стоимости потребительской корзины, а МРОТ не может быть ниже ПМ, то есть фактически тоже от неё зависит. Потребительская корзина — это стоимостная оценка продуктов питания и услуг, которые необходимы человеку для выживания в течение месяца при обеспечении сбалансированного питания. К составу потребительской корзины было много вопросов и мы об этом подробно писали: <http://www.ktr.su/content/news/detail.php?ID=5516>.

Но у такого подхода была понятная логика — общество могло быть уверено, что при корректном расчете потребительской корзины человек, имеющий работу или получающий социальные выплаты, которые часто определяются величиной прожиточного минимума, не умрет с голоду и сможет позволить себе минимальный набор товаров и услуг.

Теперь прожиточный минимум будет определяться как процент от медианных доходов, а МРОТ — как процент от медианной заработной платы. Медиана — это значение, которое делит всех получателей доходов и заработной платы ровно пополам — половина получает зарплату ниже этого значения, вторая половина — выше. В странах с высоким неравенством доходов медианная заработная плата и доход всегда значительно ниже средней заработной платы и дохода. Например, если в 2019 году средняя заработная плата в России составляла 47 867 рублей, то медианная — только 34 335 рублей.

Соотношение средней и медианной заработной платы в 2019 году, руб.

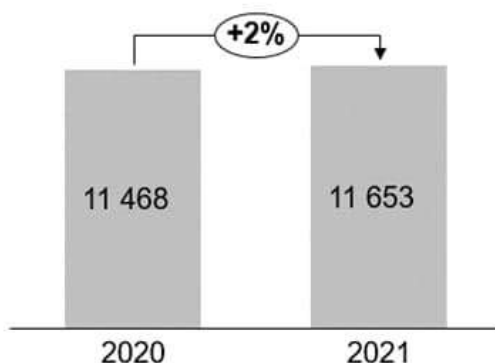


Если медианная заработная плата рассчитывается только для наемных работников, то доходы — для более широкого круга граждан, то есть для всех, кто получает какие-либо доходы — зарплаты, пенсии, дивиденды и т.п.

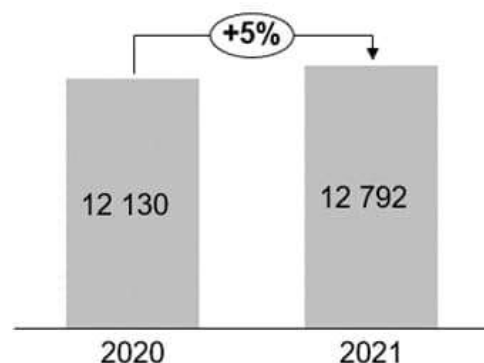
Логика МРОТ еще более широкая — это в первую очередь инструмент регулирования рынка труда, который ограничивает рыночную власть работодателя. В ряде европейских стран МРОТ устанавливают не для того, чтобы обеспечить минимальный уровень жизни, а для того чтобы стимулировать рост доходов населения, увеличивать производительность труда и уменьшать экономическое неравенство, которое неизбежно при рыночной экономике.

Самая важная величина в новой формуле — это доля, которая будет браться от медианных значений дохода и зарплаты. Законопроектом предлагается определять прожиточный минимум как 44,2% от медианного дохода, а МРОТ как 42 % от медианной заработной платы. В результате размер федерального прожиточного минимума с 2021 года составит 11 653 рубля, а МРОТ — 12 792 рубля, что немногим больше текущих значений, то есть фактически смена методики никак не влияет на размер ПМ и МРОТ.

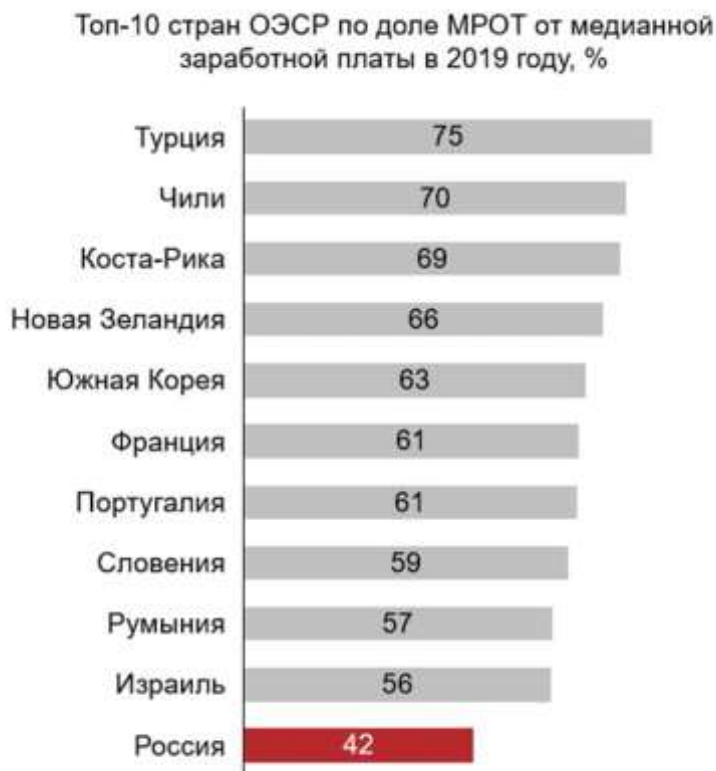
Прожиточный минимум, руб.



МРОТ, руб.



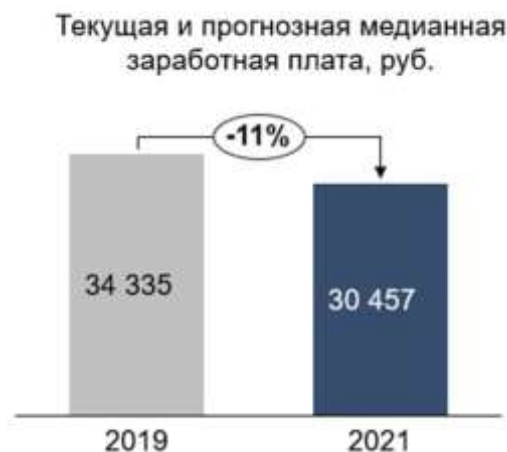
В пояснении к законопроекту сказано, что проценты определены на основе международных сравнений. На самом деле это не так. В большинстве стран ОЭСР, где черта бедности стоит гораздо дальше от медианных значений зарплат, доля МРОТ гораздо выше.



Вероятно, предлагаемые в законопроекте проценты подобраны таким образом, чтобы при изменении методики сохранить реальный размер МРОТ и ПМ на прежнем уровне. Эта гипотеза подтверждается тем, что подход к источникам данных в методиках расчета ПМ и МРОТ отличаются.

При расчете медианного дохода используются полные данные по доходам, включая теневой сектор, размер которого оценивается Росстатом с помощью выборочных опросов и исследований. При расчете же медианной заработной платы учитываются только официальные выплаты, прошедшие через Пенсионный фонд.

Как было показано, ранее медианная заработная плата по данным Росстата составляла 34 335 рублей. Новая же методика расчета медианы в 2021 году определяет её размер в 30 457 рублей, хотя к 2021 году медиана должна быть около 38 тысяч рублей. Если бы методика не менялась, то МРОТ составил бы не 12 792 рубля, а около 16 тысяч рублей.



Нет никаких технических причин для использования разных источников данных в расчетах. При применении единого подхода, текущее установленное значение МРОТ составило бы всего 33% от медианного дохода и не укладывалось бы в необходимые международные рамки.

Применение подобных манипуляций в принципе делают некорректным международные сопоставления, так как размер теневого сектора по странам значительно отличается.

Есть и еще один существенной недостаток новой методики — она не гарантирует, что реальные ПМ и МРОТ не окажутся меньше стоимости потребительской корзины. Легко можно представить ситуацию, когда во время кризиса, например, вызванного пандемией коронавируса, заработные платы начнут снижаться, а цены на продукты расти и расчет от медианного дохода даст результат меньший, чем расчет от потребительской корзины. Для устранения этого риска следует сохранить оценку стоимости потребительской корзины и сделать поправку в законе о том, что МРОТ и ПМ не могут быть меньше её размера.

*Алексей Гаскаров,  
координатор Экспертного центра КТР*

\*\*\_\*\*

## **Единая система оплаты труда бюджетников - шаг в правильном направлении**



11 ноября Президент РФ Владимир Путин подписал поправки в Трудовой кодекс, согласно которым правительство получает право устанавливать зарплаты работникам всех государственных и муниципальных учреждений. По замыслу

законодателей это поможет унифицировать оплату труда бюджетников по всей стране. Кабмин будет регулировать разницу в окладах между руководством школ и сотрудниками, размеры стимулирующих и компенсационных выплат.

Ранее заместитель министра труда и социальной защиты Андрей Пудов заявил, что закон приведет к росту зарплат бюджетников.

- Трудно представить, как этот закон приведет к росту оплаты труда учителей, если в консолидированном федеральном бюджете не увеличится доля расходов на образование. Откуда регионы возьмут деньги на дополнительную оплату? - Комментирует планы правительства Всеволод Луховицкий, сопредседатель профсоюза «Учитель».

- Этот закон - шаг в правильном направлении, поскольку разница в зарплатах учителей в регионах просто катастрофическая. Но он никому не нужен, если не будет установлен минимальный размер оплаты труда за ставку. Профсоюз «Учитель» требует зафиксировать этот размер хотя бы на уровне двух региональных МРОТ. И в соответствии с этим предусмотреть финансирование. Например, в федеральном бюджете заложить 1 МРОТ за ставку, и в региональном бюджете не меньше 1 МРОТ.

- Что касается оплаты труда директоров, то нам представляется, что зарплата директора должна быть не более чем в три раза выше средней зарплаты в данной школе, - говорит Всеволод Луховицкий.

Напомним, мониторинг базовых окладов в регионах показал, что в 60 субъектах федерации оклады учителей ниже МРОТ.

По материалам сайта [профсоюза «Учитель»](#)

++\*\*++



### **Информация по итогам РТК 06.11.2020**

6 ноября состоялось внеочередное заседание Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК).

Заседание было посвящено рассмотрению лишь одного вопроса - о проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О минимальном

размере оплаты труда» (далее – законопроект), который ранее был внесен Правительством РФ в Государственную Думу ФС РФ.

Данный законопроект предполагает отказ от методики расчёта прожиточного минимума (ПМ) и минимального размера оплаты труда (МРОТ), исходя из суммы потребительской корзины. Вместо этого предлагается расчёт размеров ПМ и МРОТ основывать на их соотношении с размером медианного среднедушевого дохода и размером медианной заработной платы, соответственно.

Для этого изменения предлагаются в Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (далее – Закон о ПМ) и в Федеральный закон от 19.06.2000 N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (далее – Закон о МРОТ).

В законе о ПМ предлагается исключить понятие «потребительская корзина» и изменить понятие «прожиточный минимум», отказавшись от его определения через стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательных платежей и сборов. Вместо этого предлагается под ПМ понимать минимально необходимую для обеспечения жизнедеятельности сумму доходов гражданина.

Одновременно вводится понятие «медианный среднедушевой доход», под которым предлагается понимать величину денежного дохода, относительно которой половина населения имеет значение среднедушевого дохода ниже данной величины, другая половина – выше данной величины, ежегодно исчисляемая Росстатом.

Законопроектом предлагается устанавливать величину ПМ на душу населения в целом по РФ на очередной год Правительством РФ и исчислять из величины медианного среднедушевого дохода в целом по РФ за предыдущий год. При этом законопроектом соотношение ПМ в целом по РФ и медианный среднедушевой доход с 2021 года предлагается установить в размере 44, 2 %. Данное соотношение пересматривается не реже чем раз в пять лет исходя из «условий социально-экономического развития России». Росстат наделяется правом утвердить методику расчета медианного среднедушевого дохода. Величину ПМ по основным социально-демографическим группам планируется устанавливать постановлением Правительства РФ в соответствии с предлагаемыми законопроектом нормами.

На уровне субъектов РФ ПМ на душу населения в субъекте РФ планируется устанавливать на очередной год самим субъектом РФ в соответствии с коэффициентом соотношения величины ПМ на душу населения в целом по РФ



и в субъекте РФ, утвержденным Правительством РФ. Для реализации данной нормы предусмотрен переходный период.

В Законе о МРОТ предлагается повысить размер МРОТ с 1 января 2021 года до 12 792 рублей (на 2020 год МРОТ определен в размере 12 130 рублей).

Одновременно изменяется порядок его установления, а именно: МРОТ на очередной год будет определяться федеральным законом и исчисляться с учётом значения медианной заработной платы, рассчитанной Росстатом, за прошлый год.

При этом с 2021 год соотношение МРОТ и медианной заработной платы в 2021 году устанавливается в размере 42%. Пересмотр данного соотношения возможен не реже, чем в раз пять лет исходя из условий социально-экономического положения в РФ.

Также закрепляется, что МРОТ устанавливается в размере не ниже величины ПМ трудоспособного населения в целом по РФ на очередной год.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что при предлагаемом законопроектами подходе прожиточный минимум будет зависеть от уровня доходов большинства граждан и повышаться по мере того, как растут доходы населения страны.

Также обращено внимание, что по сравнению с действующим МРОТ (12 130 рублей) рост составит 5,5%. По «старым» правилам расчета МРОТ на 2021 год должен составить 12 392 рублей в месяц, что на 400 руб. меньше предлагаемого законопроектом.

К данному законопроекту Конфедерацией труда России направлялись свои замечания.

Во-первых, отмечено, что проблема предлагаемого подхода в определении прожиточного минимума в том, что он никак не оценивает доход, необходимый для достойного уровня жизни. В этом как раз преимущество существующей методики на основе потребительской корзины. Хотя сам состав потребительской корзины и применяемые на сегодняшний день цены, по оценке КТР, требуют значительных изменений.

Во-вторых, законопроектом предлагаются заниженные соотношениями медианного среднедушевого дохода и ПМ и соотношения медианной заработной платы и МРОТ. Как следствие, приближенность окончательных размеров МРОТ и ПМ в соответствии с законопроектом и пояснительной

запиской к нему к действующим размерам МРОТ и ПМ оценивается КТР не как руководство «международным опытом», а как привязка предлагаемых соотношений к бюджетным ограничениям и экономической ситуации.

В-третьих, для расчёта итоговых значений размера МРОТ и ПМ предлагается использовать различный подход к источникам данных для расчёта медианного среднедушевого дохода и медианной заработной платы. Если для расчёта медианного дохода учитываются доходы с учётом неофициально получаемых доходов, то для расчёта медианы зарплаты учитывается только официально выплачиваемая заработная плата, размеры которой отражаются в данных ПФР. Тем самым, медианную заработную плату предлагается считать по неполным данным (без учёта теневого сектора экономики), а медиану доходов – по полным (с учётом теневого сектора экономики). В результате размер МРОТ оказывается заниженным.

В ходе обсуждения законопроекта на заседании РТК среди членов РТК высказывалось множество замечаний и предложений. Профсоюзная сторона исходя из рисков изменения подхода к расчёту размера ПМ и МРОТ настаивала на продолжении оценки расходов для определения МРОТ и ПМ наряду с использованием предложенного правительственной стороной подходом.

В результате по итогам обсуждения члены РТК сторона профсоюзов и сторона работодателей в основном поддержали проект федерального закона, при этом отмечая необходимым учесть следующие предложения:

- сохранение аналитического расчёта прожиточного минимума по потребительской корзине с ежегодным докладом на заседании РТК (для целей сравнения);
- внесение изменений в проект федерального закона, предусматривающих установление минимального размера оплаты труда, а также величины прожиточного минимума по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ на очередной год с учётом мнения РТК;
- рассмотрение на заседании РТК проекта постановления Правительства РФ, определяющего коэффициенты региональной дифференциации в целях установления величины прожиточного минимума на душу населения в субъекте РФ на очередной год;
- рассмотрение в рамках РТК методик исчисления медианного среднедушевого дохода и медианной заработной платы в случае внесения в них изменений;

- внесение изменения в проект федерального закона, предусматривающего, что в течение срока действия установленного соотношения МРОТ на очередной год не может быть установлен ниже МРОТ, установленного на текущий год.

Дополнительно, профсоюзная сторона отметила необходимость внесения изменений в проект федерального закона, предусматривающих:

- установление величины прожиточного минимума по основным социально-демографическим группам населения в субъекте РФ на очередной год с учётом мнения региональной трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений;

- ежегодный пересмотр соотношения МРОТ и медианной заработной платы, а также соотношения величины прожиточного минимума на душу населения в целом по РФ и величины медианного среднедушевого дохода в целом по РФ с учётом мнения РТК;

- определение методики исчисления медианного среднедушевого дохода и медианной заработной платы с учётом мнения РТК.

Кроме того, в протоколе заседания РТК зафиксирован ряд поручений:

- сторонам Комиссии провести консультации по формированию концептуальных подходов к исчислению и использованию минимального (восстановительного) потребительского бюджета, обеспечивающего нормальное воспроизводство рабочей силы;

- стороне Комиссии, представляющей Правительство РФ, предложено по итогам правоприменительной практики указанного федерального закона подготовить предложения на среднесрочный период по стратегии изменения соотношения МРОТ и медианной заработной платы;

- Минтруду России предложено после принятия проекта федерального закона в первом чтении проинформировать РТК о подготовке поправок для рассмотрения проекта федерального закона во втором чтении в Государственной Думе ФС РФ; а после его принятия подготовить анализ по итогам правоприменительной практики реализации федерального закона и ежегодно осуществлять аналитический расчёт прожиточного минимума трудоспособного населения на основе потребительской корзины, действующей до 31 декабря 2020 года, для рассмотрения на заседании РТК при установлении на очередной год величины МРОТ.